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**Annexes :**

Procès-verbal d’ouverture des offres et ses annexes  
Grille de conformité administrative

Grilles d’évaluation technique complétées par les différents évaluateurs

Correspondance par laquelle il est demandé les documents justificatifs des critères d’exclusion  
[Correspondance avec les soumissionnaires en vue d’une clarification]

**1. Calendrier**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **DATE** | **HEURE** | **LIEU** |
| **Séance préparatoire** |  |  |  |
| **Date limite de soumission des offres** |  |  |  |
| **Séance d’ouverture des offres** |  |  |  |
| **<1re réunion>** |  |  |  |
| **<2e réunion>** |  |  |  |
| **Etc.** |  |  |  |

**2. Observateurs (le cas échéant)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom** | **Représentant** |
|  |  |
|  |  |

**3. Évaluation**

**Séance préparatoire**

Le président a informé le comité d’évaluation de l’objet du marché proposé, a énoncé l’identité des organisations responsables de la préparation du dossier d’appel d’offres et a résumé les points essentiels de l’appel d’offres à ce stade, y compris la grille d’évaluation publiée en tant que partie du dossier d’appel d’offres.

**Séance d’ouverture des offres**

Le procès-verbal d’ouverture des offres est joint au présent rapport. Au terme de la séance d’ouverture des offres, le comité d’évaluation n’a retenu que les offres qu’il a jugées admissibles à l’étape suivante de la procédure d’évaluation.

**3.1 Conformité administrative**

Le comité d’évaluation a utilisé la grille de conformité administrative incluse dans le dossier d’appel d’offres pour évaluer la conformité de chacune des offres avec les prescriptions administratives du dossier d’appel d’offres.

[Si des clarifications ont été demandées aux soumissionnaires au sujet de leurs soumissions :

Avec l’accord des autres membres du comité d’évaluation, le président a adressé une lettre aux soumissionnaires ci-après, dont les offres nécessitaient des clarifications, en leur offrant la possibilité de répondre <dans un délai raisonnable fixé par le comité d’évaluation> (l’ensemble de cette correspondance est joint dans l’annexe indiquée) :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numéro de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **[Numéro du lot]\*** | **Résumé de la correspondance échangée** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

]

La grille de conformité administrative dûment complétée est jointe au présent rapport. Sur la base de cette grille, le comité d’évaluation a décidé que les offres ci-après n’étaient pas conformes sur le plan administratif et ne devaient pas être retenues :

| **Numéro de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **[Numéro du lot]\*** | **Motif** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | [Le soumissionnaire se trouve dans une situation d’exclusion.] |
|  |  |  | [Le soumissionnaire a fait de fausses déclarations ou n’a pas fourni les informations requises.] |
|  |  |  | [Le soumissionnaire a précédemment participé à l’élaboration des documents de marché, ce qui entraîne une distorsion de concurrence qui ne peut être corrigée autrement.] |
|  |  |  | [<Autre motif>] |

**3.2 Évaluation technique**

**Conformité technique**

Chaque évaluateur du comité d’évaluation a utilisé la grille d’évaluation technique incluse dans le dossier d’appel d’offres pour évaluer la conformité de chaque offre avec les prescriptions techniques du dossier d’appel d’offres. Les grilles d’évaluation technique dûment complétées sont jointes au présent rapport.

[Si des clarifications ont été demandées aux soumissionnaires :

Avec l’accord des autres membres du comité d’évaluation, le président a adressé une lettre aux soumissionnaires ci-après, dont les offres nécessitaient des clarifications, en leur offrant la possibilité de répondre <dans un délai raisonnable fixé par le comité d’évaluation> (l’ensemble de cette correspondance est joint dans l’annexe indiquée) :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nº de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **[Numéro du lot]\*** | **Résumé de la correspondance échangée** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

]

Après avoir examiné les conclusions de chacun des évaluateurs, le comité d’évaluation a décidé que les offres suivantes n’étaient pas conformes aux exigences techniques et ne devaient pas être retenues :

| **Numéro de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **[Numéro du lot]\*** | **Motif** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**3.3 Évaluation financière**

**Détermination du montant des offres financières**

Le comité d’évaluation a vérifié les offres conformes aux exigences techniques afin d’y déceler d’éventuelles erreurs arithmétiques.

[Si des erreurs arithmétiques ont été décelées :

Comme indiqué dans les instructions aux soumissionnaires, les erreurs arithmétiques ont été corrigées conformément aux règles suivantes :

* en cas de contradiction entre un montant en chiffres et un montant en lettres, c’est le montant en lettres qui a été retenu;
* sauf pour les marchés à forfait, en cas de contradiction entre un prix unitaire et le montant total obtenu en multipliant ce prix unitaire par la quantité, le prix unitaire indiqué dans l’offre a été retenu, sauf lorsque le comité d’évaluation a conclu qu’il existait une erreur évidente dans le prix unitaire, auquel cas c’est le montant total indiqué dans l’offre qui a été retenu;
* lorsqu’une remise non assortie de conditions particulières s’appliquait à une offre financière relative à un lot donné, cette remise a été appliquée à l’offre financière.

Les corrections arithmétiques suivantes ont été effectuées :

| **Numéro de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **[Numéro du lot]\*** | **Offre financière indiquée** | **Offre financière corrigée des erreurs arithmétiques** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Les offres financières corrigées des erreurs arithmétiques ont été comparées [pour chaque lot] afin de déterminer l’offre conforme aux exigences techniques proposant le prix le moins élevé [pour ce lot].]

[Si une offre semble présenter un prix anormalement bas par rapport aux prix pratiqués sur le marché des fournitures en question :

L’offre soumise par <nom du soumissionnaire> semblait présenter un prix anormalement bas par rapport au marché des travaux en question. En conséquence, le président du comité d’évaluation a écrit à <nom du soumissionnaire> pour obtenir une explication détaillée du prix bas proposé.

Sur la base de la réponse du soumissionnaire, le comité d’évaluation a décidé :

SOIT [d’accepter l’offre   
[parce que le soumissionnaire a utilisé une méthode de production économique]   
[en raison de la nature de la solution technique utilisée]   
[parce que l’offre financière reflétait les conditions exceptionnellement avantageuses dont jouit le soumissionnaire.] ]

SOIT [de rejeter l’offre, le prix anormalement bas n’ayant pas pu être justifié par des éléments objectifs.]]

[Pour chaque lot] Le classement des offres qui n’ont pas été éliminées en cours d’évaluation a été arrêté comme suit, dans l’ordre des offres financières corrigées d’éventuelles erreurs arithmétiques :

| **Numéro de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **[Numéro du lot]\*** | **Offre financière** [après correction arithmétique] | **Classement** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

[Si des remises sont offertes : Application des remises:

| **Numéro de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **[Numéro du lot]\*** | **Offre financière** [après correction arithmétique] | **Remise applicable** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**\*** Supprimez la colonne si le marché ne comporte pas de lots.]

**3.4 Offre économiquement la plus avantageuse**

L’offre économiquement la plus avantageuse est l’offre conforme aux exigences techniques proposant le prix le moins élevé.

**4. Conclusion**

Le comité d’évaluation s’est assuré qu’aucun soumissionnaire recommandé pour l’attribution du marché ou membre de son consortium ne se trouve sur la liste noire de la BOAD.

Sous réserve de la vérification des pièces justificatives relatives aux critères d’exclusion, le comité d’évaluation recommande que le(s) marché(s) soi(en)t attribué(s) comme suit :

| **[Numéro du lot]\*** | **Nº de l’offre** | **Nom du soumissionnaire** | **Offre financière** [après la correction des erreurs arithmétiques et l’application de remises] | **Montant du marché** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**\*** Supprimez la colonne si le marché ne comporte pas de lots.

[Si la part des marchés que le soumissionnaire a l’intention de sous-traiter est connue :

Le contractant proposé a l’intention de sous-traiter à des tiers <indiquez la proportion> du marché.]

**5. Signatures**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nom** | **Signature** |
| **Président** |  |  |
| **Secrétaire** |  |  |
| **Évaluateurs** |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |