

# FORMULAIRE DE PUBLICATION DE RESULTATS

Référence: DAG/DPA-2025 PUB N°20

Objet : AOOI-N°022/2025/DAG/DPA/BOAD a/s de la fourniture des étrennes de fin

d'année 2025 à la BANQUE OUEST AFRICAINE DE DEVELOPPEMENT

#### Méthode de sélection :

	National	
Appel d'Offres	Régional	
	Internationale	✓
Consultation restrein	nte	
Demande de prix		

Date de lancement : 05/05/2025 Date limite de dépôt des offres : 24/06/2025

Nombre d'offres reçues : 17

A la date limite de dépôt des offres, dix-sept (17) plis provenant des sociétés KHISS & LAIGHT, ASTONE SENEGAL, L'AGENCE.COM, UK & PARTNERS, CARRE DESIGN, IDS TECHNOLOGIE, MARKEO, CMJN TOGO, MILLENIUM HIGH CLUB, CHREALIST, LYD EVENTS, JEXCEL SERVICES KPOTA, AFRI CONTACT BENIN, ICBM, DJAYEOLA GLOBAL GROUP, SIFRAM et COLOR36 sont parvenus à la Banque.

#### 1- RESULTAT DE L'ANALYSE DES OFFRES

#### 1.1- Conformité administrative

Le comité d'évaluation a estimé que neuf (9) offres de soumissionnaires sur dix-sept (17) sont conformes sur le plan administratif et ont donc été retenues. Les huit (8) autres offres ont été rejetées pour les raisons ci-après :

N° de l'offre	Nom du soumissionnaire	Motif		
02	ASTONE SENEGAL	<ul> <li>Non-respect du principe de la double enveloppe</li> <li>Non-respect du nombre de copies requis</li> </ul>		
05	CARRE DESIGN	Non-respect du nombre de copies requis		
07	MARKEO	<ul> <li>Non-respect du principe de la double enveloppe</li> <li>Non-respect du nombre de copies requis</li> </ul>		
09	MILLENIUM HIGH CLUB	<ul> <li>Non-respect du principe de la double enveloppe</li> <li>Non-respect du nombre de copies requis</li> </ul>		
11	LYD EVENTS	Non-respect du principe de la double enveloppe		
15	DJAYEOLA GLOBAL GROUP			
16	SIFRAM	Offres reçues hors délais		
17	COLOR36			

### 1.2- Conformité technique

Le comité d'évaluation, après vérification de la conformité de chaque offre par rapport aux prescriptions techniques du DAO, a noté que :

### ✓ Lot 1: Polos

Nom du soumissionnaire	Note technique moyenne finale	Classement	
L'AGENCE.COM	86	1 <sup>er</sup>	
CMJN TOGO	77,2	2 <sup>ème</sup>	
AFRI CONTACT BENIN	76,2	3 <sup>ème</sup>	
KHISS & LAIGHT	71,6	4 <sup>ème</sup>	
UK & PARTNERS	55,6	5 <sup>ème</sup>	
IDS TECHNOLOGIE	54	6 <sup>ème</sup>	
JEXCEL SERVICES KPOTA	17,4	7 <sup>ème</sup>	

Le choix s'est porté sur le polo proposé par L'AGENCE.COM en raison de la qualité du coton et de la finition des coutures.



#### ✓ Lot 2 : Parapluie

Nom du soumissionnaire	Note technique moyenne finale	Classement	
CMJN TOGO	87,2	1 er	
AFRI CONTACT BENIN	73,6	2 <sup>ème</sup>	
KHISS & LAIGHT	72	3 <sup>ème</sup>	
L'AGENCE.COM	61	4 <sup>ème</sup>	
CHREALIST	57	5 <sup>ème</sup>	
ICBM	23	6 <sup>ème</sup>	
IDS TECHNOLOGIE	13,8	7 <sup>ème</sup>	

Le parapluie proposé par la société CMJN TOGO paraît plus fonctionnel et de meilleure qualité.

## ✓ Lot 3: Machine à café/multi-boissons

Nom du soumissionnaire	Note technique moyenne finale	Classement	
CMJN TOGO	89	1 <sup>er</sup>	
L'AGENCE.COM	84	2 <sup>ème</sup>	
CHREALIST	83,8	3 <sup>ème</sup>	

Le choix se porte sur l'offre financière la moins disante et contenue dans l'enveloppe budgétaire.

## ✓ Lot 4 : Glacière

Nom du soumissionnaire	Note technique moyenne finale	Classement	
CHREALIST	90	1 <sup>er</sup>	
CMJN TOGO	79	2 <sup>ème</sup>	
ICBM	61	3 <sup>ème</sup>	

L'offre proposée par CHREALIST présente une enceinte acoustique intégrée à la glacière. Ainsi, le choix s'est porté à l'unanimité sur cet article.

#### ✓ Lot 5 : Tablette

Nom du soumissionnaire	Note technique moyenne finale	Classement	
KHISS & LAIGHT	88	1 <sup>er</sup>	
CMJN TOGO	62	2 <sup>ème</sup>	
CHREALIST	52	<b>3</b> ème	
ICBM	52	3	
IDS TECHNOLOGIE	45	4 <sup>ème</sup>	

La tablette retenue par le comité d'évaluation est celle proposée par la société KHISS & LAIGHT, de marque ASUS/ZENPAD, version Android 13 en lieu et place de la version 14. Il faut noter que IDS TECHNOLOGIE n'a pas soumis d'échantillon, ce qui rendait difficile l'appréciation de l'article et la tablette proposée par CMJN TOGO était de marque inconnue.

## ✓ Lot 6: Coffrets Partenaires

Nom du soumissionnaire	Note technique moyenne finale	Classement	
CHREALIST	93	1 <sup>er</sup>	
CMJN TOGO	81	2 <sup>ème</sup>	
AFRI CONTACT BENIN	61	3 <sup>ème</sup>	
L'AGENCE.COM	59	4 <sup>ème</sup>	
KHISS & LAIGHT	58	5 <sup>ème</sup>	

Le coffret de la société CHREALIST s'est révélé plus pratique, plus solide et plus esthétique.

Ainsi, seules les offres obtenant une note technique moyenne finale égale ou supérieure à 80 points entrent en ligne de compte pour l'évaluation financière.

## 1.3- Evaluation financière

A l'ouverture des offres financières, le comité d'évaluation a noté que les soumissionnaires arrivés en tête de l'évaluation technique proposent pour la plupart des montants en phase avec le budget défini, à l'exception du lot 3 : machine à café/multi-boissons.

Pour cet article, L'AGENCE.COM, 2<sup>ème</sup> au classement de l'évaluation technique a proposé l'offre financière la moins disante. Le tableau ci-dessous présente les détails des offres financières dudit article :

Nom du soumissionnaire	Offre financière	Enveloppe allouée
L'AGENCE.COM	14 490 500	
CMJN	25 000 000	16 425 000
CHREALIST	47 625 000	

Par ailleurs, le comité d'évaluation a constaté que KHISS & LAIGHT n'a pas soumis de certificat d'authenticité pour les tablettes comme exigé dans le DAO. Aussi, son offre a été rejetée et le lot 5 a été déclaré infructueux.

## 2 - CONCLUSION

N° de Lot	Articles	Adjudicataire	Pays	Référence de l'article	Quantité	Montant (FCFA)	Montant Simulé (FCFA)
1	POLOS	L'AGENCE.COM	TOGO	TYPE 1	1 250	12 375 000	18 750 000
2	PARAPLUIE	СМЛИ	TOGO	4459 GOLF 2 NIVEAUX AVEC AERATION	500	8 250 000	9 000 000
3	MACHINE A CAFE/MULTI -BOISSONS	L'AGENCE.COM	TOGO	MODELE OPT-X 3 EN 1	365	14 490 500	16 425 000
4	GLACIERE	CHREALIST	BENIN	CHR016	365	18 859 550	27 375 000
6	COFFRETS MUGS	CHREALIST	BENIN	COFFRET VIP CHR005	275	5 637 500	6 875 000

